

Jaaroverzicht Medezeggenschapsraad 2019-2020

Het schooljaar begon rustig voor de medezeggenschapsraad (MR) van onze school. Het was een normale start, geen bijzonderheden. We begonnen fris aan onze taak met drie nieuwe leden: Susan Stolle en Noortje Visser namens de ouders en Gwenda Kuin namens het personeel. De MR bestond het afgelopen jaar verder uit de ouders Eline Reus en Annemiek Huisman en de leerkrachten Mieke Warps, Kitty Droog en Stefan de Waard. In het schooljaar 2019-2020 waren zeven reguliere vergaderingen gepland.

De MR volgt de ontwikkelingen van de school en overlegt met de directeur hierover. We kunnen gevraagd en ongevraagd advies geven en in sommige gevallen is zelfs instemming vereist. In het afgelopen schooljaar hebben een paar onderwerpen regelmatig de aandacht van de MR gevraagd: huisvesting, personeelstekort, groepsindeling en de communicatie met ouders. En in maart kwam daar vanzelfsprekend nog een allesoverheersend onderwerp bij: de gevolgen van corona.

We beginnen de eerste vergadering met een terugblik op ontwikkelingen van het voorgaande jaar, met name de keuzes rond de groepsindeling. We spreken af dat we daar meer beleid op willen hebben. Dit blijkt echter gedurende het jaar nog best lastig te zijn. Want welke criteria hanteer je? Iedere klas en iedere leerling is uniek. Net als de leerkracht overigens. Waar 25 leerlingen in de ene klas misschien al een uitdaging is, kan voor een andere klas meer dan 30 leerlingen geen enkel probleem zijn. Wat vinden we van combinatieklassen? Een verrijking omdat leerlingen van elkaar kunnen leren? Of onrustig? Ook dat zal per situatie verschillen. En willen we een leerlingenstop? Dit zijn enkele vragen die spelen. En die door het roerige jaar uiteindelijk nog niet tot beleid of enkele uitgangspunten hebben geleid.

En dat blijkt ook dit jaar weer tot de nodige discussie te leiden voor de groepsindeling voor volgend jaar. De splitsing van groep 6 werd goed begrepen in de MR; deze klas was inmiddels gegroeid tot over de 30 leerlingen en door het vertrek van groep 8, bleef er nog een halve groep 7 'over'. Maar de doorstroom van de kleuters leverde wel veel discussie op. Wat is de beste oplossing? De huidige (kleine) groep 3 splitsen en twee 3/4 combinaties maken? Eén hele groep 3 en een 3/4 combi? Of twee kleine groepen 3? Maar dan worden het automatisch drie kleuterklassen van over de 30 leerlingen, omdat de financiering niet meer klassen toelaat. Ook zijn er ideeën voor een 2/3 combinatie, maar dat blijkt voor dit jaar nog te vroeg. Kortom, een lastige puzzel, waarvan we weten dat er geen oplossing is waar iedereen blij mee zal zijn. Uiteindelijk komt het team tot een voorstel. En omdat we als MR vertrouwen hebben in de deskundigheid en professionaliteit van de leerkrachten, steunen wij hen hierin.

Een ander onderwerp dat iedere vergadering aan bod komt is onze huisvesting. Hier kunnen we als MR helaas niet veel aan doen, maar als het nodig is, staan we voor onze school. Vorig jaar voelden we ons gedwongen om hierover contact te zoeken met de politiek, en ook dit jaar zijn er veel gesprekken met 'de burens' nodig. Gelukkig is er aan het einde van het schooljaar goed nieuws: we krijgen volgend jaar drie lokalen naast elkaar en we gaan samen kijken naar mogelijkheden voor een verbinding tussen de kleutergangen. Een figuurlijke en hopelijk ook letterlijke doorbraak dus.

En dan wordt het 15 maart 2020. De dag dat Nederland op slot gaat, en de deuren van school ook. Een ingewikkelde tijd breekt aan. Als MR hebben we snel geschakeld door regelmatig online bij elkaar te komen. Ervaringen delen, kijken of en hoe we moeten bijsturen. Dat was een uitdagende klus. In het begin hadden we het gevoel achter de feiten aan te lopen. Zoals velen waarschijnlijk. Later werden de stappen steeds iets beter te voorspellen, maar de keuzes ook groter. En de gevolgen moeilijker te overzien. Niemand die weet wat dé beste oplossing is. Zoals toen bekend werd dat de scholen weer

open mochten na de meivakantie. Als MR hebben we toen ingestemd met de halve dagen. De voorkeur vanuit de stichting, maar ook één die wij zelf de beste vonden. We zagen de voor- en nadelen. De nadelen waren knelpunten met opvang, extra schoonmaak en meer beweging rond school (hoewel dit voor ons bij andere opties ook speelt omdat we geen continuooster hebben). Maar als voordeel zagen we de gelijke dagen voor de kinderen, meer verdeling over de week en daarmee tijd voor instructie en makkelijker om de concentratie op pijl te houden. Uiteindelijk hebben we het belang van de kinderen voorop proberen te stellen en daarvoor wogen volgens ons de voordelen van de halve dagen zwaarder dan de nadelen.

Verder nog een greep uit de andere onderwerpen die dit schooljaar aan bod zijn geweest: de staking van 30 en 31 januari, het nieuwe schoolplan, begroting en jaarrekening, de informatieavond met workshops, liturgie, het jaarlijkse arborondje en het bijgewerkte schoolondersteuningsprofiel (wat kunnen wij aan onderwijsondersteuning bieden aan leerlingen, welke specialisaties hebben we in huis, wat zijn de grenzen).

De laatste twee vergaderingen hebben we ook gesproken over de rol van de MR. We denken dat we meer toegevoegde waarde kunnen leveren aan de visie en ontwikkeling van onze school. Dit wordt een speerpunt voor volgend jaar. Waarbij we ook actiever het contact willen zoeken met de ouders. Door bijvoorbeeld af en toe een enquête te houden, of een inloopspreekuur. En we blijven benadrukken dat jullie ons natuurlijk ook altijd mogen benaderen met vragen, opmerkingen of zorgen: mr@willibrordusbk.nl.

En dan nog een persoonlijk noot, iets dat mij vanuit de MR is opgevallen als het gaat om communicatie. Wellicht komt dit stukje wat belerend over, dat is niet m'n bedoeling, maar ik merk ook op onze school een stukje verharding. En dat raakt me. Omdat de school de plek is waar onze kinderen deels opgroeien en zich ontwikkelen, is onze voorbeeldfunctie juist hier zo belangrijk. En dan is er volgens mij nog wat winst te behalen ten aanzien van hoe we met elkaar communiceren. Voor zowel de MR, de school als de ouders. Zoals hierboven al aangegeven kan de MR nog meer het contact met ouders zoeken. Zowel om jullie mening te peilen, als om een toelichting te geven op wat de MR besproken en besloten heeft. Daarnaast zie ik ook dat communicatie door de directie en de leerkrachten wel eens tot verwarring of onbegrip kan leiden. Het actief betrekken van ouders, tijdig communiceren, besluiten zorgvuldig uitleggen en echt luisteren naar elkaars mening en zorgen, zijn hier volgens mij een belangrijke sleutel tot wederzijds begrip. En verder hoop ik dat ouders zich ook kunnen verplaatsen in de lastige dilemma's die soms opgelost moeten worden. Dat soms het collectieve belang voor een individueel belang moet gaan. En als een keuze tot een vervelend resultaat leidt, dat ouders eerst hun zorg met de leerkracht of de directeur kunnen bespreken. Soms kan dit leiden tot onverwachtse mogelijkheden. Of in ieder geval tot een stukje begrip over en weer....

Met dit persoonlijke pleidooi kom ik aan het einde van mijn laatste jaaroverzicht. Op 22 juni had ik mijn laatste vergadering. Tijd om het stokje over te dragen. Met veel plezier heb ik in de MR gezeten. Ik ben dankbaar dat ik in de afgelopen jaren onze school goed heb leren kennen en een klein stukje bij heb mogen dragen aan haar toekomst.

Fijne vakantie allemaal!

Hartelijke groet,

Annemiek Huisman

Voorzitter MR Willibrordus